

образам неоднозначно: «легкомысленная женщина» в рекламе воспринимается негативно, «влюбленная женщина» нравится, а к «соблазняющей» и «самодостаточной» отношение часто бывает неоднозначным и во многом зависит от возраста испытуемых. Все это открывает дальнейшие перспективы исследования. Изучение данной проблематики может быть направлено на исследование особенностей восприятия других иллюстраций, демонстрирующих выделенные нами типы женских образов, на выделение новых типов женских образов, рекламирующих другие товары, а также на изучение того, насколько внедряемые в сознание стереотипы женских образов закрепляются в сознании потребителей, и каков механизм их влияния.

¹ См.: Кениг Т. Психология рекламы: ее современное состояние и практическое значение М., 1995.

² Грошев И. В. Рекламные технологии гендера // Общественные науки и современность. 2000. № 4.

³ Цит. по: Шиманов Д. Потребительское поведение «М» и «Ж» // Маркетинг pro. 2007. № 9. URL: <http://marconsult.ru/article/24/>

Е. А. Вопнерук

Типология личности: анализ установок на сохранение и изменение

Типические условия и социальные обстоятельства жизни и деятельности некоторой социальной общности порождают единство свойств и качеств психологического склада входящих в нее людей. С каждой новой эпохой в истории человечества, в соответствии с изменением места личности в обществе, изменяется и соотношение общего и единичного в человеке, значит, появляются типы. При этом тип личности понимается нами не как непосредственная данность, а как теоретическая модель, с которой соотносится реальная действительность. Эта модель играет роль меры конкретного классового типа личности, границы которой служат логическими критериями для определения его социальных рамок.

На основе установок на сохранение и изменение среды идет развитие личности. Это взаимосвязанные процессы, участвующие в развитии и становлении любого человека. Однако данные механизмы развития не всегда уравновешены: часто одна из установочных реакций начинает преобладать над другой. И под воздействием доминирующего механизма начинается

складываться особый тип личности. Он закрепляется и распространяется в обществе через стереотипы. Люди, относящиеся к одному и тому же типу, в одинаковых ситуациях демонстрируют примерно одинаковый тип поведенческих реакций. Определенный тип личности находит применение своим свойствам в конкретный период исторического развития общества и выполняет задачи, предлагаемые данной социальной средой. Тип личности характеризуется относительно устойчивым сочетанием свойств, внутри которого свойства взаимодействуют и взаимосвязаны определенным образом.

Именно о типичных проявлениях взаимодействия личности с различными феноменами среды в зависимости от доминирующей установки (на сохранение или изменение) пойдет речь далее. Важно подчеркнуть, что в реальной жизни крайние варианты, так называемые типы, встречаются редко. Преимущественно, в человеке сосредоточена «комбинация» типичных способов взаимодействия. Чтобы понять, с чем связано проявление типичных способов поведения личности, обратимся к данным исследования.

Для изучения установок на сохранение и изменение нами было проведено исследование. В нем приняли участие 358 человек, проживающих в Екатеринбурге и городах-спутниках, из них 120 старшеклассников средних образовательных учреждений, 131 студент третьего курса и 107 работающих специалистов. Выделение данных подгрупп было обусловлено типом социальных взаимодействий. Тип социальных взаимодействий рассматривается нами по следующим измерениям: длительность взаимодействия и его интенсивность. Для выражения параметра «длительность взаимодействия» человека со средой мы взяли такой показатель как возраст: чем дольше человек живет, тем больше у него возможностей в освоении культурно-исторического опыта. Параметр «интенсивность социальных взаимодействий» может быть выражен через количество и качество контактов человека. Индикаторами интенсивности социальных взаимодействий для нас будут освоенные социальные роли (школьник, студент, работник, супруг(а), родитель). Соответственно, выборка исследования состоит из группы старшеклассников средних образовательных учреждений (группа с минимальным опытом социальных взаимодействий), студентов вузов (промежуточная группа) и работающих специалистов (группа с большим опытом социальных взаимодействий).

Работа носит диагностический характер и опирается на метод поперечных срезов. В исследовании была использована следующая батарея методик:

1. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16 PF).

2. Методика диагностики мотивации к успеху и к избеганию неудач (Т. Элерс).

3. Авторская анкета «Выявление установок на сохранение и изменение среды».

Обратимся к результатам исследования. Первая часть авторской анкеты «Выявление установок на сохранение и изменение среды» состоит из пяти блоков соответственно феноменам среды (вещи, люди, организации, информация, места). Каждый блок представляет собой описание типичных жизненных ситуаций, с которыми сталкиваются или могут столкнуться люди в течение своей жизни. В вариантах ответа заложены обе основные установки — как на сохранение, так и на изменение среды. Таким образом, выявляются установки по каждому из феноменов среды в отдельности, всего десять показателей (компонент).

Рассмотрим проявления установок по каждому из феноменов среды у школьников, студентов и работающих людей, то есть в зависимости от опыта социальных отношений.

Таблица 1

Проявление установок респондентов (% от выборки)

Установки по феноменам среды		Выборки в зависимости от типа социальных отношений		
		Школьники	Студенты	Работающие
Информация	Сохранение	59,0	2,6	38,5
	Изменение	30,4	40,8	28,8
Места	Сохранение	34,8	11,6	53,6
	Изменение	33,2	42,6	24,2
Вещи	Сохранение	34,8	33,1	32,1
	Изменение	32,6	38,9	28,5
Люди	Сохранение	32,5	34,7	32,8
	Изменение	36,7	42,2	21,1
Организации	Сохранение	40,1	35,9	24,0
	Изменение	23,7	36,7	39,6

Из приведенных данных видно, что проявление установок по группам респондентов отличается как по направленности проявления, так и по их выраженности. Во-первых, обратим внимание на то, что для школьников в целом характерна тенденция к сохранению феномена среды: ко-

личество человек с установкой на сохранение превышает количество человек с установкой на изменение по четырем из пяти феноменов среды (информация, организации, вещи, места). В *студенческой группе*, наоборот, преобладающей является *установка на изменение* феноменов среды: количество человек с установкой на изменение превышает количество человек с установкой на сохранение по *всем* феноменам среды. В *группе работающих* в целом преобладает *тенденция к сохранению*: в четырех из пяти феноменов среды преобладает количество человек с установкой на сохранение (места, информация, люди, вещи). Таким образом, можно увидеть, что соотношение проявленности установок на сохранение и изменение среды изменяется по мере приобретения человеком опыта социальных отношений.

Во-вторых, важно отметить, что выраженность установок по группам неоднородна. Так, установка на сохранение по феноменам «информация» и «организации» более характерна для школьников (59,0 и 40,1 % от выборки соответственно), вероятность проявления установки на сохранение по категориям «люди» и «вещи» примерно одинакова во всех группах. Установка на сохранение феномена среды «места» более характерна для работающих людей (53,6 % от выборки). Установка на изменение по большинству феноменов среды (информация, вещи, люди, места) более всего проявляется в студенческой группе (40,8, 38,9, 42,2, 42,6 % от выборки соответственно), и только по феномену «организации» установка на изменение доминирует у работающих людей (39,6 % от выборки).

В-третьих, по таким феноменам среды, как «вещи» и «люди», проявление установки на сохранение фактически одинаково для исследуемых групп (34,8 и 32,5 % у школьников, 33,1 и 34,7 % у студентов, 32,1 и 32,8 % у работающих). Наличие сходных тенденций для данных категорий подтверждает нашу идею об их близости — оба феномена являются разновидностями объекта взаимосвязи человека.

Установка на изменение феноменов «вещи», «люди», «места» и «информация» более всего характерна для студентов, чуть меньше — для школьников и менее всего проявляется у работающих (по сравнению со студенческой группой меньше в полтора-два раза, в зависимости от рассматриваемого феномена). Вновь можно видеть, что сходные тенденции проявляются в феноменах, описывающих объект взаимосвязи. Кроме того, феномен «места» также имеет с ними связь, и мы предполагаем, что в первую очередь с феноменом «вещи».

Феномен «организации» должен быть описан отдельно, поскольку имеет особый вариант распределения выраженности установок: на со-

хранение этого элемента среды в первую очередь настроены школьники, почти рядом студенты и ниже всего работающие (примерно в полтора раза). Направленность на изменение феномена «организации» выше всего у работающих, чуть ниже у студентов и менее всего у школьников (примерно в полтора раза ниже по сравнению с группой работающих).

Феномен «места»: выраженность установки на сохранение очень сильно отличается по группам. Больше всего людей с установкой на сохранение «мест» в группе работающих (больше половины от выборки), школьников в полтора раза меньше, а студентов — меньше в пять раз. Такие вариации выраженности установки мы объясняем географической мобильностью студентов: они уже менее чем школьники привязаны к родительской семье и не обременены собственной, как многие работающие люди. Кроме того, возможность обучения в престижном учебном заведении часто связана с переездом в другой город или регион.

Установка на сохранение феномена среды «информация» также имеет особый вариант проявленности: почти 60 % испытуемых с данной установкой — школьники, 38 % — работающие и всего 2,6 % — студенты. Все это говорит об особом значении феномена «информация» для студентов, в отличие от школьников и работающих. И мы связываем это, в первую очередь, со спецификой студенческой деятельности, нацеленной на получение и работу с информацией.

Для того чтобы понять, существуют ли достоверные различия между группами внутри описанных закономерностей, рассмотрим сводную таблицу, где приведены значения хи-квадрата Пирсона (асимптотическая значимость (двухсторонняя)).

Таблица 2

**Значения достоверности различий по выборкам
(хи-квадрат Пирсона)**

Группы Категории	Школьники — студенты	Студенты — работающие	Школьники — работающие
Вещи	0,400	0,283	0,804
Люди	0,791	0,043	0,081
Организации	0,045	0,068	0,000
Места	0,001	0,000	0,013
Информация	0,000	0,000	0,300

Как видно из полученных данных, можно говорить о том, что выраженность установок по феномену «места» достоверно отличается у всех исследуемых групп. Несмотря на одинаковую направленность всех групп на изменение этого феномена, количество респондентов с данной установкой значимо отличается в группах студентов, школьников и работающих.

Установки по феномену «информация» отличаются у студентов по сравнению как со школьниками, так и с работающими. То есть количество респондентов в студенческой группе с выраженной установкой на изменение «информации» достоверно выше, чем количество респондентов в других группах. Все это также подтверждает нашу идею об особой значимости данного феномена социальной жизни для студентов, чья деятельность обусловлена работой с информацией.

По феномену «организации» достоверно отличаются установки школьников от установок студентов и работающих: установка на сохранение у школьников достоверно выше, чем в других группах. На наш взгляд, данная закономерность обусловлена привязанностью школьников к своему учебному заведению и желанием закончить ее. Установки студентов и работающих по данной ситуации достоверно не отличаются: очевидно, студенческая группа является промежуточной, переходной, что является отражением маргинальности студенчества как группы.

Феномен «люди» предполагает достоверные различия в установках только между студентами и работающими: количество человек с установкой на сохранение достоверно меньше в студенческой группе по сравнению с группой работающих. Этот факт может быть объяснен наличием социально закреплённых обязательств и ролей у работающих людей, создавших собственные семьи. В отличие от них, студенты, как правило, еще не имеют собственных семей и уже более свободны от родительской семьи, в отличие от школьников.

По феномену «вещи» значимых различий между выборками не было зафиксировано, что говорит о сходных установках исследуемых нами респондентов. Однако как тенденцию можно увидеть, что стремление к изменению данного феномена преобладает у студентов, и, наоборот, стремление к сохранению в большей степени проявляется у работающих.

Кроме преобладающих установок по феноменам среды нам кажется необходимым рассмотреть значимость той или иной ситуации для человека. Для этого обратимся к анализу данных второй части анкеты, где был использован принцип ранжирования: от наиболее значимых (первое место) до наименее лично значимых (последнее место) феноменов среды (табл. 3).

Таблица 3

**Оценки респондентами феноменов среды
как наиболее значимых для себя (% по каждой группе)**

	Вещи	Люди	Организации	Места	Информация
Школьники	7,5	60,8	23,3	7,5	0,8
Студенты	3,1	67,2	21,4	8,4	0,0
Работающие	1,9	52,3	24,3	14,0	7,5
<i>Общее</i>	4,2	60,6	22,9	9,8	2,5

Из полученных данных видно, что наиболее значимым в сознании всех опрошенных респондентов является феномен «люди»: 60 % опрошенных поставили его на первое место, причем вне зависимости от типа социальных отношений. Однако стоит отметить, что существуют различия по исследуемым группам: так, среди студентов 67 % испытуемых поставили феномен «люди» на первое место, тогда как у школьников этот процент снижается до 61 %, а у работающих — до 52 %.

Для 23 % респондентов наиболее значимым является феномен «организации». Все остальные феномены выбирались в качестве лично значимых крайне редко (до 10 %). Таким образом, особую ценность для человека представляют именно феномены среды «люди» и частично — «организации». Эти результаты вновь подтверждают нашу идею о неоднородности среды для человека. В качестве объекта взаимодействия и, соответственно, идентификации человек может выбирать людей или вещи.

Кроме того, если вспомнить выраженность установок респондентов, то единственная категория, где у всех групп испытуемых преобладает установка на сохранение, — это феномен «люди». Мы предполагаем, что именно через феномен «люди» человек входит в социальные отношения, становится частью среды. Поэтому он менее всего склонен к изменению данного феномена — это его способ идентификации со средой.

На основе факторного анализа нами были выделены четыре фактора, а также составлены факторные уравнения, позволяющие перейти к интегральным характеристикам. Рассмотрим, существуют ли связи между выделенными нами факторами и личностными качествами (табл. 4).

Таблица 4

**Корреляции вторичных факторов Кеттелла
и установочных факторов**

Факторы анкеты Факторы Кеттелла		Устойчи- вость Я	Изменчи- вость Я	Информа- ционный фактор	Ситуа- тивная измен- чивость
Интроверсия — экстраверсия	Корреляция Пирсона	-,092	,103	-,038	,076
	Значимость второй стороны	,081	,052	,474	,149
Тревожность	Корреляция Пирсона	,143(**)	-,119(*)	-,002	,036
	Значимость второй стороны	,007	,046	,965	,499

* Корреляция значима на уровне 0,05.

Итак, значимые связи существуют только по личностным установочным факторам. Это объяснимо, поскольку внутренние конструкты (в данном случае экстраверсия — интроверсия и тревожность) в большей степени связаны с другими внутренними конструктами, чем с внешним контекстом.

Устойчивость Я прямо пропорционально связана с тревожностью личности: чем выше тревожность, тем выше показатель устойчивости Я. Что касается изменчивости Я, то здесь существует обратно пропорциональная связь: чем ниже тревожность, тем выше стремление человека к изменчивости. Мы склонны видеть в данной закономерности отражение защитного механизма: чем выше тревожность, тем выше желание человека сохранить и закрепить имеющееся, что, в конечном счете, приводит к формированию установки на сохранение Я. И наоборот, чем ниже тревожность, тем выше стремление человека к поиску нового, что становится основой для развития и закрепления установки на изменение Я.

По фактору «экстраверсия — интроверсия» значимых связей выявлено не было, но на уровне тенденции можно видеть, что устойчивость Я в большей степени связана с интроверсией, а изменчивость Я — с экстраверсией. Это также подтверждает нашу идею о формировании личностью защит по отношению к социальной среде: чем больше человек стремится

к устойчивости собственного Я, тем больше он опирается на себя и собственные ресурсы. И наоборот, ориентация на изменение собственного Я направляет фокус интереса и внимания человека вовне.

Проанализируем наличие связей между факторами анкеты и первичными шкалам Кеттелла с помощью коэффициента корреляции Пирсона (табл. 5).

Таблица 5

**Корреляции первичных факторов Кеттелла
и установочных факторов**

Факторы анкеты Факторы Кеттелла	Устойчи- вость Я	Изменчи- вость Я	Информа- ционный фактор	Ситуа- тивная измен- чивость
Озабоченность — беспечность	–0,067	0,161 (**)	0,004	0,106
Суровость, жестокость — мягкосердечность, нежность	0,030	0,015	0,124 (*)	0,102
Доверчивость — подозрительность	0,125 (*)	–0,112	–0,005	0,046
Самоуверенность — склонность к чувству вины	0,051	–0,098	–0,131 (*)	–0,090
Импульсивность (низкий самоконтроль поведения) — развитый самоконтроль	0,134 (*)	–0,074	0,086	–0,009

* Корреляция значима на уровне 0,05.

** Корреляция значима на уровне 0,01.

Из данных таблицы видно, что существуют значимые связи между личностными конструктами и как личностными, так и ситуативными установочными факторами. Изменчивость Я связана с беспечностью: чем выше беспечность, тем выше показатель изменчивости Я. Устойчивость Я связана с подозрительностью и высоким самоконтролем. Значимость информационного фактора связана с мягкосердечностью и самоуверенностью. Если обратиться к результатам нашего исследования проявленности установочных реакций, описанных выше, и соотнести их с основными характеристиками современного человека, по мнению многих средств массовой коммуникации и интеллигенции, то на первый план как раз выйдут такие черты как мягкосердечность (ярче всего проявляется в культуре ЭМО), беспечность и самоуверенность.

Рассмотрим связи установочных факторов с мотивационными компонентами (табл. 6):

Таблица 6

**Корреляции мотивационных компонент
и установочных факторов**

Установочные факторы Мотивационные компоненты		Устойчивость Я	Изменчивость Я	Информационный фактор	Ситуативная изменчивость
Мотивация на успех	Корреляция Пирсона	0,189 (**)	-0,153 (*)	0,150 (*)	-0,044
	Значимость второй стороны	0,003	0,015	0,018	0,489
Мотивация на избегание неудач	Корреляция Пирсона	-0,107	0,137 (*)	-0,027	0,048
	Значимость второй стороны	0,091	0,030	0,671	0,446

* Корреляция значима на уровне 0,05.

** Корреляция значима на уровне 0,01.

Итак, существует связь между особенностями мотивации человека и его потребностью в сохранении или изменении. Чем выше устойчивость Я, тем выше ориентация человека на успех. Как мы знаем, устойчивость Я также связана с тревожностью. Возможно, опора на себя, свои силы заставляет человека стремиться к успеху. И наоборот — чем выше изменчивость Я, тем ниже ориентация на успех. Кроме того, чем выше изменчивость Я, тем выше мотивация на избегание неудач. Информационный фактор также связан с мотивацией на успех, что объяснимо в современном постиндустриальном мире, где один из популярных лозунгов — «Кто владеет информацией, тот владеет миром».

Рассмотрим вероятность проявления типов, ориентированных на сохранение и изменение в исследуемой нами выборке (табл. 7).

Итак, мы видим, что чаще всего встречается тип, ориентированный на изменение, что характерно как для людей с разным опытом социальных отношений, так и для людей разного пола. Однако в группе школьников вероятность проявления типа, ориентированного на сохранение, в два раза выше, чем в студенческой группе или группе работающих респон-

дентов. Кроме того, среди мужчин также выраженность типа, ориентированного на сохранение, выше, чем среди женщин.

Таблица 7

Сводная таблица по выборке (% от всей выборки)

Категория испытуемых	Ориентация на сохранение	Ориентация на изменение
Школьники	34	66
Студенты	15	85
Работающие	16	84
Мужчины	27	73
Женщины	19	81

Также важно отметить, что среди всей выборки только один испытуемый не может быть отнесен к тому или иному типу (показатель установочного фактора «Устойчивость Я» равен показателю установочного фактора «Изменчивость Я»). Это подтверждает целесообразность выделения типов на основании предложенного критерия.

Итак, результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Установки на сохранение и изменение присущи каждому человеку. Они находятся в динамическом взаимодействии, и то одна, то другая выходит на первый план и начинает доминировать.

2. Реализация установок на сохранение и изменения связана с внутренними конструктами и психологическими состояниями личности.

3. Около половины всех людей, относящихся к типу, ориентированному на сохранение, являются школьниками (52 %). Встречаемость данного типа снижается практически в два раза у студентов и работающих. Можно предположить, что данная закономерность связана с опытом социальных отношений: личность подростков находится в стадии формирования, и это заставляет их стремиться к сохранению, накоплению всего, что существует в среде, в то время как студенты и работающие люди, обладая определенной зрелостью, стараются привнести изменения в свою жизнь и в среду вообще.

4. Вероятность появления типа, ориентированного на изменение в зависимости от опыта социальных отношений, практически одинакова. Однако существует небольшой перевес в студенческой группе (40 %), что говорит о том, что проявление данного типа более вероятно в студенческой выборке. Студенческую группу часто называют маргинальной, поскольку среди ее представителей существует определенная оторванность

от прежнего образа жизни и неукорененность в новом. Возможно, этим и объясняется преобладание именно студентов в типе, ориентированном на изменение.

5. Существуют различия выраженности личностных качеств и особенностей поведения в зависимости от типа. Так, испытуемые, относящиеся к типу, ориентированному на сохранение, более подозрительны и тревожны. На уровне тенденции можно утверждать, что показатели выраженности мотивации на успех чуть выше у людей, отнесенных к типу, ориентированному на сохранение. Для респондентов, отнесенных к типу, ориентированному на сохранение, выше показатели агрессивности, зависимости, склонности к открытому агрессивному поведению. Они чаще отказываются от ответов и имеют более низкие показатели по аффилиации, чем респонденты типа, ориентированного на изменение.

Е. А. Вопнерук, С. А. Кононенко

Влияние профессиональной ориентации на самоопределение старшеклассников

Проблема профессионального самоопределения является одной из главных в жизни каждого человека. Сегодня его отличают две особенности. Во-первых, появление новых технологий, приведших к появлению новых профессий и специальностей, по своим темпам значительно опережает возможности их освоения в традиционной системе профессионального образования. Во-вторых, выбор предпочитаемой сферы профессиональной деятельности (как первый шаг профессионального самоопределения) совершается сегодня человеком во все более раннем возрасте, в противном случае время может оказаться упущенным, и человек окажется социально не адаптированным при вступлении во взрослую жизнь. Эта проблема становится особо актуальной, так как завершение учебной деятельности и вступление в трудовую жизнь требуют от лиц подростково-юношеского возраста достаточной физиологической и психической зрелости. Необходимость более осознанного, активного выбора профессии в подростковом и юношеском возрасте приобретает все большее значение в связи с возрастанием потребностей общества в более квалифицированных, увлеченных своим делом специалистах¹.

Изучением профессионального самоопределения занимались многие психологи. Например, Е. А. Климов и Н. С. Пряжников предлагают